

УДК 633.11

EFFICIENCY OF USING WINTER INTERMEDIATE CROPS FOR GREEN FEED**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЗИМЫХ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ КУЛЬТУР НА ЗЕЛЕНый КОРМ**

Svystunova I.V. / Свистунова И.В.

PhD. / к. с.-х. н.,

ORCID: 0000-0001-8922-1261

Khramov Y. V. / Храмов Ю.В.

Student / студент

National university of life and environmental sciences of Ukraine, Kiev

Troyan V.I. / Троян В.И.

Researcher / научный сотрудник

Ukrainian Institute for Plant Varieties Examination, Kiev

В данной статье приведен детальный анализ рентабельности выращивания озимых промежуточных культур на зеленый корм в Правобережной Лесостепи Украины. Установлено, что использование на зеленый корм пшеницы озимой экономически неэффективно. Наиболее целесообразно выращивание тритикале озимого, использование которого не только обеспечит более длительное поступление качественного зеленого корма животным, но и является экономически более выгодным – уровень рентабельности его сортов составляет 171-211 %.

Ключевые слова: урожайность, рентабельность, тритикале.

Введение.

Первоочередная задача любого государства – обеспечение продовольственной безопасности. В этом контексте особую актуальность приобретает развитие кормопроизводства, поскольку оно является не только источником реализации генетического потенциала продуктивности животных, но и, с экономической точки зрения, – важной статьей формирования себестоимости производимого продукта [1, 3, 4]. Однако, как показывает практический опыт, хозяйство с набором для выращивания в 5-6 основных культур не в полной мере справляется с поставленной задачей. Это связано как с ограниченным периодом их использования, так и с несбалансированностью корма по содержанию перевариваемого протеина, что обуславливает резкое подорожание животноводческой продукции через перерасход кормов [5, 7].

В связи с этим, актуальным является поиск новых нетрадиционных растений, способных не только конкурировать с хорошо известными культурами, но и значительно превосходить их по хозяйственно-ценными показателями и устойчивостью к неблагоприятным климатическим условиям, иметь широкую экологическую пластичность, обеспечивать стабильно высокую производительность и быть одним из важных факторов обеспечения устойчивого развития кормопроизводства [9,].

Одной из таких культур является тритикале озимое [2, 6, 8, 10, 11, 12], которое относится к группе озимых промежуточных культур, целью выращивания которых есть обеспечение животных зеленым кормом в ранневесенний период. Особенностью этой культуры есть более растянутый

период выколашивания, что по сравнению с рожью, которая традиционно используется в этот период, обеспечивает и более длительный период использования качественного зеленого корма.

Однако, в нынешних условиях экономического развития аграрного сектора Украины успешное ведение отрасли животноводства требует освоения энерго- и ресурсосберегающих технологий выращивания кормовых культур. Такие технологии должны сочетать новейшие достижения науки и передового опыта, чтобы обеспечивать высокую отдачу материально-технических средств, используемых при их внедрении. Таким образом, только расчеты экономической эффективности являются основанием для обоснованных рекомендаций по внедрению определенных культур, технологий и их элементов в сельскохозяйственное производство.

Материалы и методы исследований.

Полевые исследования проводились в ОП НУБиП Украины «Агрономическая опытная станция» на черноземах типичных малогумусных. Объектом исследований были озимые культуры: пшеница (контроль), рожь (контроль) и тритикале (раннеспелый: АД 44; среднеспелые: АДМ 9, Полесский 29; позднеспелые: АДМ 11 АД 52).

Целью исследований было изучить влияние сортовых особенностей тритикале озимого на формирование урожайности вегетативной массы по сравнению с традиционными культурами зеленого конвейера (рожьё и пшеницей озимыми) и произвести экономическую оценку их выращивания.

Результаты и их обсуждение.

Традиционно зеленые корма используются в хозяйствах для внутривладельческого потребления, поэтому обычно их стоимость не определяется. Однако в рыночных условиях хозяйствования с переходом к товарно-денежным отношениям возникает необходимость определения не только себестоимости единицы зеленых кормов, но и определение показателей прибыльности. С этой целью нами было введено определение стоимости зеленых кормов через сравнение их со стоимостью одной тонны овса, который является мерилем кормовой ценности (таблица 1).

Анализ экономической эффективности выращивания озимых зерновых культур на зеленую массу показал, что скашивание всех исследуемых культур в фазе трубкования является нерентабельным. При таких условиях производство кормов оценивалось как убыточное. Однако, очевидно, что даже при вынужденном использовании посевов на зеленую массу в фазе трубкования, тритикале значительно превосходит пшеницу по экономической эффективности. Наиболее пригоден для этой цели сорт АД 52.

При использовании на зеленую массу исследуемых культур в фазе колошения по всем экономическим показателям выращивания тритикале озимого целесообразно и эффективно. Согласно с проведенной оценкой тритикале не только не уступает озимой ржи, но и является отличной альтернативой пшеницы. При этом уровень рентабельности составил у ржи – 171%, пшеницы – 43%, тритикале – 171-211%.

Таблица 1

**Эффективность использования озимых промежуточных культур на
зеленый корм в фазе колошения**

| Показатель | Культура, сорт | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------|---------|-----------|----------|-----------------|-----------|----------|
| | рожь | пшеница | тритикале | | | | |
| | | | АД 44 | АДМ 9 | Полесский 29 | АДМ 11 | АД 52 |
| Фаза трубкувания | | | | | | | |
| Урожайность зеленой массы, т /га | 15,1 | 6,7 | 10,2 | 9,2 | 9,9 | 9,9 | 11,4 |
| Выход кормовых единиц, т/га | 2,4 | 1,1 | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 2,0 |
| Рентабельность, % | -2 | -48 | -25 | -32 | -27 | -27 | -17 |
| Фаза колошения | | | | | | | |
| Урожайность зеленой массы, т /га | 43,0 | 21,1 | 42,1 | 43,7 | 45,0 | 40,4 | 46,8 |
| Выход кормовых единиц, т/га | 7,1 | 3,6 | 7,4 | 7,7 | 7,9 | 7,1 | 8,2 |
| Рентабельность, % | 171 | 43 | 181 | 191 | 199 | 171 | 211 |

Выводы и предложения.

В условиях Правобережной Лесостепи Украины, на ряду с рожью озимой, целесообразно выращивание на зеленый корм тритикале озимого, использование которого не только обеспечит более длительное поступление качественного корма животным, но и является экономически более выгодным, по сравнению с пшеницей.

Литература:

1. Артёмов И.А., Черних Р.Н., Первушин В.М., Велибекова Э.Б. Первокласные корма – главный резерв укрепления кормовой базы // Кормопроизводство. – 2011. - №12. – С.26-31.
2. Білітюк А.П., Каленська С.М. Вирощування та використання тритикале на корм у тваринництві // Вісник аграрної науки. – 2003. – №10. – С. 22-28.
3. Бородин К.Г. Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22. № 4. С. 563-582.
4. Волошина Т.А. Потенциальная продуктивность озимой тритикале при возделывании на корм в условиях Приморского края // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2019. №2 (51). – С. 58-64.
5. Гетман Н. Я. Формування кормової продуктивності агрофітоценозів однорічних культур для виробництва високобілкових кормів у Лісостепу правобережному / Н. Я. Гетман, В. В. Кифорук // Корми і кормовиробництво. – Вінниця, 2010. – Вип.66. – С. 73-77.

6. Грабовец А.И. и др. Технология возделывания и использования кормовой озимой тритикале. П. Рассвет. – 2010. – 35 с.

7. Кочурко, В.И., Пугач А.А., Павловская Е.А. Роль тритикале и её смесей в укреплении кормовой базы // Зерновое хозяйство. – Москва. – 2008. - №3. – С. 9-10.

8. Максимов Н.Г. Тритикале. Что это такое? [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <https://www.fruit-inform.com/ru/technology/grow/14181>.

9. Мойсієнко В. В. Рослинні білковмісні корми Полісся / В. В. Мойсієнко // Тваринництво України, 2007. – № 11. – С. 31-33.

10. Наследница великих культур [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://agrotime.info/?p=11849>

11. Тритикале - унікальне поєднання кращих ознак пшениці та жита [Електрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://vnis.com.ua/useful-information/publications/Trytykale-unikalne-poyednannya-krashchykh-oznak-pshenytsi-ta-zhyta/>

12. Шишлова Н.П. Физиолого-биохимические основы продуктивности и качества тритикале / Н.П. Шишлова.– Минск: Беларуская навука.– 2018.– 201 с.

This article provides a detailed analysis of the profitability of growing winter intermediate crops for green fodder in the Right-Bank Forest-Steppe of Ukraine. It has been established that the use of winter wheat on green fodder is economically inefficient. The most advisable is the cultivation of winter triticale, the use of which will not only provide a longer supply of high-quality green forage to animals, but is also more economically profitable - the profitability level of its varieties is 171-211%.

Key words: productivity, profitability, triticale.

Статья отправлена: 22.05.2020 г.

© Свистунова И.В., Храмов Ю.В., Троян В.И.