



УДК 004.2

## CULTURE-ANTHROPOLOGICAL PURPOSE OF THE DOCUMENT IN MODERN CONDITIONS

### КУЛЬТУРАНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ДОКУМЕНТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

Abramova E.G. / Абрамова Э.Г.

*postgraduate student of the Department of Culturology / аспирант кафедры культурологии  
Luhansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky  
Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского*

**Аннотация.** В работе рассматривается документ как предмет понимания человеком в современном обществе. Автор раскрывает главные моменты интерпретации документа, акцентируя внимание на формах фиксации документа в историческом плане. Говорит о придуманных человеком в процессе эволюции физических носителях: камне, пергаменте, скале, бумаге и др. Главным способом фиксации информации является сознание человека, его оперативная и договоренная память. В условиях современности документ является необходимым атрибутом человечества, который выполняет новые функции: репрезентации, идентификации, замещения.

**Ключевые слова:** документ, культурантропология, интерпретация документа, значение документа.

В период глобализации, коммуникация играет ключевую роль в развитии человечества. Документ является основным носителем культурной информации в условиях глобализации, поэтому правомерно берет на себя новые функции: репрезентации, идентификации и даже замещения. Документ становится формой представительства человека и общества в целом. Регулировать движение человека в социуме, через призму правовых, экономических, культурных ограничений, выраженных в документе позволяет регулятивная функция. Документ – это культурный код и форма нашей жизни в обществе, один из способов движения. Главной задачей человека в современном мире является понимание и интерпретация необходимых документов, без которых его жизнь не мыслима.

Обратимся к понятию «интерпретация», которое рассматривается в работах разных ученых таких, как Ю. Борев, Г. Гадамер, П. Риктор, Ю. Сенько, О. Колоянова и др. Так, Ю. Борев устанавливал, что разница между анализом и интерпретацией заключается в некотором приращении содержания путем творческого домысливания, которое опирается на личный эстетический опыт, но не является произвольным. Рассматривая термин «понимание» Ю. Борев считает его «творческим результатом интерпретации» [2; 424]. Поэтому интерпретация – есть понимание того или иного документа.

Интерпретация при помощи документа определяет следующие этапы деятельности субъекта: восприятие, узнавание, опредмечивание /распредмечивание, осмысление и понимание. Каждый из них выявляет уровень вхождения личности в смысловое поле документа и определяет его информационную и коммуникативную способность быть источником для субъекта в актуальное для него время и пространство.

Прочтение документа обретает осмысленный и упорядоченный характер,



если руководствоваться ключевыми моментами интерпретации, среди которых:

- выделение способа/способов фиксации знаний и социально-культурного опыта;
- определение ценностно-смысловой системы координат, характерной для формы мышления;
- определение места человека и его роли в пределах определенного типа культуры;
- концентрация смыслов и ценностей в социокультурных формах.

В коммуникативных отношениях анализировать и интерпретировать документы в их историко-культурной обусловленности становится возможным, если они зафиксированы в сознании человека/общества или на каком-либо физическом материальном носителе. Эти два способа фиксации информации описаны, например, в истории, антропологии, филологии, социологии, и лежат в основе характерных для этой науки методов изучения социальной памяти: аналитического и статистического (Л. Аверьянов). Память человека обладает избирательностью и временной протяженностью (оперативная и кратковременная). Она не всегда надежна для хранения информации, в отличие от придуманных человеком в процессе эволюции физических носителей: камне, пергаменте, скале, бумаге и др. Знание как ценность есть результат социальной памяти и эмпирического опыта; оно способно обрастать смыслами и получать приращение. По утверждению Л. Аверьянова, необходимость фиксировать информацию возникла в силу ряда причин:

1. знание по содержанию всегда осталось неизменным;
2. новое поколение имело возможность создавать свою интерпретацию знания;
3. ликвидации линейной интерпретации;
4. устанавливался непосредственный контакт поколений;
5. осуществлялся принцип множественной непосредственной интерпретации;
6. передача знаний, минуя его живых носителей;
7. записанное знание приобретает самостоятельное звучание;
8. записанный опыт всегда обобщенный [1].

Описанные Л. Аверьяновым особенности фиксации знания и информации важны для культурологии, так как раскрывают особенности трансляции смыслов посредством документа как ценностно-смысловой структуры, в которой органично сочетаются знание и социально-культурный опыт в их динамике и преемственности.

Информация или знание всегда где-то находится, в каком-то месте расположено то, что не зафиксировано не существует, а если знание зафиксировано, то оно уже имеется и зафиксировать можно только знание, в форме информации. Феномен фиксации есть сам себе организованный процесс, который может быть реализован только на основе организованного представления сознания об организованном мире, т.е. знания [2].

Соответственно и исследовать можно только то, что зафиксировано. Информацию или знание, о чем-либо можно получить, извлекая из документа. Документ как знак, он опосредован. Задача исследователя – каким-либо



образом извлечь это знание, получить его, опредметить, а затем уже интерпретировать в соответствии со своими задачами.

Знание есть отражение в сознании эмпирического опыта при решении частных задач. А новое знание появляется в результате специального, особого соединения признаков объектов для решения задачи. Если задача решена успешно, опытное знание превращается в самостоятельный блок и приобретает статус нового знания.

Природа придумала только один способ фиксации информации – сознание человека, его оперативная и договоренная память. Но поскольку память оказывается не столь надежным хранением информации для решения специфических и тем более долговременных задач, человек в процессе эволюции придумал второй способ – фиксация информации на каком-нибудь физическом носителе: камне, пергаменте, скале и, конечно, на бумаге.

Преимущество фиксации информации на физических носителях заключается, прежде всего, в том, что документ, позволяет передавать опыт жизни в полном объеме как знание любым последующим поколениям без потерь и искажений (в отличие от живой памяти), без относительно времени и пространства. Переход к фиксации на физических носителях позволил человечеству перейти на новую стадию своего развития.

Еще одно преимущество фиксации информации на физических носителях в виде документа в том, что сознание стало свободным от запоминания огромного и все возрастающего объема информации и занялось реализацией основной своей функции – концептуальных решений новых и все усложняющихся задач. История человечества – постоянное совершенствование физических носителей, увеличение времени и объема хранения, а также эффективных способов извлечения информации как знания.

Определить ценностно-смысловую систему координат, отражаемую в документе, значит воссоздать модель вселенной, в которой «внутренняя синтагматика элементов внутри документа становится языком пространственного моделирования» [1].

Следовательно, суть документа заключается в том, что он является культурообразующим феноменом, такой формой, в которой передаваемое сообщение – окаменевший интеллект (реальность наших предков) фиксируется на материальном носителе, идет снятие пласта культуры в удобную форму для трансляции, в удаленном как от коммуниканта, так и от реципиента, что обеспечивает передачу сообщения во времени и делает возможным передачу в пространстве и позволяет транслировать смыслы. Смыслы, являясь свернутой программой движения общества, позволяют наделить документ семиотическим кодом.

Итак, документ является достаточно удобным средством пространственной коммуникации, стабильным вещественным объектом. Материальная форма документа допускает его транспортировку на любое расстояние. Следовательно, необходимость в документе возникает во время передачи информации во времени и пространстве, каждая культурно-историческая эпоха создает свои виды документов с целью трансляции художественного опыта.



Литература:

1. 1. Аверьянов Л. Я. Контент-анализ / Аверьянов Л. Я. – М., 2007.
2. 2. Боров Ю. Эстетика. – 4-е изд., доп. / Юрий Боров. – М. : Просвещение, 1988. – 495 с.

**Abstract.** *The paper considers the document as a subject of human understanding in modern society. The author reveals the main points of interpretation of the document, focusing on the forms of fixing the document in historical terms. He speaks of physical media invented by man in the course of evolution: stone, parchment, rock, paper, etc. The main way of fixing information is the human consciousness, its operational and arranged memory. In modern conditions, the document is a necessary attribute of humanity, which performs new functions: representation, identification, substitution.*

**Key words:** *document, cultural anthropology, document interpretation, document meaning.*

Научный руководитель: д.ф.н., проф. Воеводин А.П.

Статья отправлена: 21.02.2021 г.

© Абрамова Э.Г.