



## SOME GRAMMATICAL FEATURES OF THE SGFI BASED ON THE MATERIAL OF THE STENOGRAMS OF THE SESSIONS OF THE VERKHOVNA RADA OF UKRAINE

### НЕКОТОРЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОКАТИВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ – МЖФИ НА МАТЕРИАЛЕ СТЕНОГРАММ ЗАСЕДАНИЙ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ

Leonova N.V. / Леонова Н.В.

*c.t.s., as.prof. / к.филол.н., доц.каф.*

*Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs,*

*49005, House 26, Gagarin Avenue, Dnipro*

*Днепропетровский государственный университет внутренних дел,*

*49005, просп. Гагарина, д. 26, Днепр*

**Аннотация.** В работе рассматриваются грамматические особенности МЖФИ (малых жанровых форм информации) на материале стенограмм заседаний Верховной Рады Украины, их специфика и частота употребления в данных анализируемых текстах. Анализируется позиция современного языковедения по отношению к изучаемой проблеме.

**Ключевые слова:** Вокативное предложение, МЖФИ, вокатив, имя-*nomine*, односоставное предложение, обращение, синтаксис предложения.

#### **Вступление.**

Значительное количество лингвистов исследовали в своих работах разных лет синтаксис односоставного и двусоставного предложения: Д. Баранник, И. Выхованец, А. Загнитко, М. Ковальчук, А. Пешковский, М. Корниенко, В. Проничев, Г. Солганик, К. Шульжук и др.

Позиция ученых-лингвистов относительно статуса и функции предложения нередко бывают диаметрально противоположными, например, по мнению одних, предложение традиционно считается самой высшей синтаксической единицей, то другие склонны считать, что оно является составным элементом для построения единиц различных типов, в том числе сложных – малых жанровых форм (информации) [5], вокативов, надфразных единств, сложных синтаксических целых, абзацев и т.д. [5, с. 75-79].

Как отмечает в своих работах известный лингвист А. Загнитко: «Предложение в современной синтаксической науке рассматривают в четырех аспектах: формально-грамматическом, семантико-синтаксическом, собственно-семантическом и коммуникативном» [3].

Рассматриваемые в статье конструкции являются односоставными и двусоставными. Считаю актуальной для нашего исследования базовую классификацию односоставных и двусоставных предложений А. Шахматова и других лингвистов [6]. Итак, вокативные образования по основным признакам преимущественно относятся к МЖФИ. Термин «вокативные предложения» первым использовал в лингвистике академик А. Шахматов, выделив вокативные предложения в отдельный тип синтаксических моделей. Вокативными предложениями лингвист называл такие, единственным членом которых является обращение, то есть имя-*nomine* лица, к которому обращаются [6]. Известный лингвист отмечает, что имя-*nomine* (под именем-*nomine*



понимаем все номинации, обозначающие человека) должно быть произнесено с особой интонацией, что вызывает затруднение представления. Академик Л. Щерба, развивая эту мысль, отмечает, что в центре такого представления оказывается объект обращения, а мнение может выражать упрек, гнев и другие эмоции [7, с. 134].

Современное языковедение имеет значительное количество лингвистических понятий и терминов для названия структур, которые в большей или меньшей степени относятся к апелляциям. В языковедении встречаем и определение «звательная форма», и определение «обращение», и «вокатив», отражающие полемические моменты исследования анализируемых элементов, но это не противоречит возможности существования термина «обращение» в синтаксисе и грамматике современного украинского языка [5, с. 75-79].

Основной принцип, предложенный академиком Л. Щербой [7, с. 132-134], синтезируется с таким утверждением: вокативные предложения сформированы не по языковым, а по речевым моделям синтаксической организации, обычно не дублируют модели повествовательного, восклицательного или вопросительного предложения [7, с. 139].

Для номинации отдельных синтаксических единиц – предложений употребляют определение «вокативное предложение» или «предложение-обращение», как отмечает П. Дудик и др. [2, с. 39]. Номинация «вокативные предложения» является вполне приемлемой для украинской грамматической терминологии как синонимичная ей, и правомерно употреблять название «односоставные предложения апелляции».

Формальной особенностью таких образований является их использование в текстах средств массовой информации в инициальных позициях диалога или монолога, в начале реплик, в рекламных объявлениях. Вокативную форму существительного в конструкциях МЖФИ современного украинского языка (имя-*nomine*) в таком случае могут часто воплощать и/или исполнять прилагательные, местоименные прилагательные, причастия, которые в большинстве случаев не содержат социальной характеристики адресата [2, 3, 6].

Продуктивным является использование вокатива или вокативных конструкций в текстах SMS-сообщений операторов мобильной связи, различных интернет-платформ как одного из видов МЖФИ современного украинского языка, для выражения требования выполнения реципиентом определенного действия, преимущественно предусмотрена речевыми структурами современного украинского языка.

Главный член предложения в рассматриваемых построениях имеет все типичные классические признаки предикативности, которые преимущественно используются в таких конструкциях односоставными предложениями-вокативами. В схеме простого односоставного предложения он является его единственным главным членом, именем-*nomine*, который несёт основную грамматическую нагрузку; в отличие от номинативных синтаксических единиц предложение-вокатив имеет гораздо более динамичную модально-временную характеристику [5, с. 75-79].



Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что вокативные структуры МЖФИ определяют и как эквиваленты предложения, и как отдельный тип односоставных предложений [1, с. 120]. По строению вокативное предложение-МЖФИ совпадает с нераспространенным и распространенным обращениями. Однако эта конструкция значительно сложнее по своему содержанию, чем обычные обращения, содержание которых представлено эксплицитно, поскольку сопровождает обращение к лицу особой интонацией, отличной от интонации обычного обращения, основное содержание которой примерно реализуется в подтексте. Иногда вокативные предложения апеллируют к различным лицам: *Добрый день, господин министр!; Добрый день, господин Премьер-министр! ... Здравствуйте, уважаемые коллеги, уважаемый господин Председатель, уважаемый Кабинет Министров! Денис Анатольевич, конкретно к вам вопрос, между собой [5, с. 75-79]; Уважаемый господин Председатель, уважаемые коллеги, уважаемые украинские граждане!; Доброе утро, уважаемые коллеги! Доброе утро, уважаемые представители средств массовой информации!* [9].

Стандартное обращение реализуется в МЖФИ в составе предложения как интонационно-смысловое целое и может быть отдельным высказыванием, а может провоцировать ответ или реакцию: *Уважаемые коллеги, доброе утро! Доброе утро, уважаемые представители средств массовой информации! Уважаемые коллеги, готовы регистрироваться? Уважаемые коллеги, пожалуйста, подготовьтесь к регистрации [8]; В зале зарегистрировано 160 народных депутатов Украины; Уважаемые коллеги, сегодня день рождения у Андрея Ростиславовича Бобляха [8]; Уважаемые коллеги, скажите, пожалуйста, Верховная Рада – это все же представители украинского народа и украинцев? [9]; Уважаемые друзья, в пятницу Президент Украины Зеленский летит в Париж на встречу с Президентом Франции Макроном [9]; Уважаемые коллеги, а главное, уважаемые украинцы, я хотел сегодняшнее выступление начать с ситуации, которая у нас сложилась с государственной национальной акционерной компанией НАК «Нафтогаз» [9].*

Вокативные конструкции малых жанровых форм, являясь лишь одной из частей интонационной структуры предложения, как правило, не требуют дополнительной контекстуализации своего содержания в целом языковом массиве, реализуясь преимущественно в устной монологической речи (объявления / сообщения председателя собрания) и имея интонационную окраску – возражение, призыв, ирония и т.п.: *Господин Степанов, у нас наконец появилась вакцина. Господин министр, я вот не понимаю, почему вы так старательно скрываете стоимость вакцины?; Уважаемый министр здравоохранения! Уважаемый Максим Владимирович, к нам, народным депутатам-мажоритарщикам из группы «Доверие», в последнее время обращаются десятки медиков по поводу ситуации, сложившейся с Национальной службой здоровья Украины; Спасибо, Максим Владимирович; Здравствуйте, уважаемые коллеги, уважаемый господин Председатель, уважаемый Кабинет Министров!* [8]. Они словесно выражены, однако их понятийные функции обусловлены также интонацией. В отличие от



традиционных обращений, вокативные предложения действуют как самостоятельные синтаксические единицы и не является частью предложений, в которых содержится основное высказывание. Выяснено, что рассмотренных единиц среди анализируемых построений насчитывается 17% [5, с. 75-79].

Можем сделать вывод, что актуальность изучения особенностей вокативных предложений-МЖФИ среди других синтаксических конструкций современного украинского языка обусловлена постоянным совершенствованием и переосмыслением грамматического строя языка как системы; изучением процесса дальнейшего развития современной теории синтаксиса предложения, как составной части жанровой формы с учетом возрастания роли информационной сферы в цивилизационном процессе речевой коммуникации.

#### Литература:

1. Александрова О.В. Проблемы экспрессивного синтаксиса: на материале английского языка : учеб. пособ. [для студентов ин-тов и ф-тов иностр. яз.] / О.В. Александрова. – М. : Книжный дом “ЛИБРОКО”, 2009. – 216 с.
2. Дудик П.С. Звертання, його граматичні категорії // Граматичні категорії української мови: тези Всеукр. наук. конф. – Вінниця : ВДПУ ім. М. Коцюбинського, 2000. – С. 38-41.
3. Загнітко А.П. Теоретична граматики сучасної української мови. Морфологія. Синтаксис / А.П. Загнітко. – Донецьк : ТОВ “ВКФ “БАО”, 2011. – 992 с.
4. Коньков В.И. Речевая структура газетных жанров: учеб. пособие / В.И. Коньков. – С.-Петербург. гос. ун-т, Фак. журналистики. – СПб. : Роза мира, 2004. – 219 с.
5. Леонова Н.В. Синтаксис малых жанровых форм информации сучасної української мови : дисертація на здоб. наук. ступеня канд. філол. наук – Дніпро : Роял принт, 2017. – 220 с.
6. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.
7. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба. – М. : Наука, 1974. – С. 24-39.
8. Ел. ресурс: <https://iportal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/7647.html>
9. Ел. ресурс: <https://iportal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/7682.html>

**Abstract.** The work examines the grammatical features of the SGFI (small genre forms of information) based on the transcripts of the meetings of the Verkhovna Rada of Ukraine, their specificity and frequency of use in these analyzed texts. The position of modern linguistics in relation to the problem under study is analyzed.

**Key words:** Vocative sentence, SGFI, vocative, name-nomine, one-component sentence, appeal, sentence syntax.

© Леонова Н.В.