



УДК 002.2

**INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF "CULTURAL HERITAGE"  
IN THE AUTHOR'S CONCEPTS****ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ» В АВТОРСКИХ  
КОНЦЕПЦИЯХ**

Filatyeva T. V. / Филатьева Т.В.

с.р.с., аs.prof. / к.н.н., доц.

***Аннотация.** В статье автор рассматривает понятие «культурная семантика», анализируя его в концепциях разных исследователей. Проблема выявления и сохранения культурного наследия стала важной на сегодняшний день. Поэтому в статье автор указывает на необходимость сохранения и передачи культурного наследия от поколения к поколению, доходчивой интерпретации культурного наследия с целью распространения информации среди современной молодежи.*

***Ключевые слова:** культура, интерпретация, наследие, культурное наследие, культурные ценности, сохранение наследия.*

Понятие «культурное наследие» на сегодняшний день достаточно вариативно, но не вполне эксплицировано. Культурное наследие является важным источником развития духовно-интеллектуальной, творческой, нравственной личности. Возрос интерес к культурному наследию в связи с глобализационным выравниванием, сглаживанием региональных, этнических и социокультурных традиций. По утверждениям исследователей, в опасном положении в условиях глобализации находится культурное наследие второй половины XX века. Культурное наследие представляет собой важную составляющую ментальности нации, поэтому его преемственность является актуальной проблемой современности.

Обратимся к понятию «культурное наследие». В толковом словаре С. Ожегова культурное наследие трактуется как явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное и воспринятое от прежних поколений, от предшественников. Если трактовать понятие в широком смысле, то можно утверждать, что культурное наследие – это то, что необходимо сохранить в настоящем для использования в будущем. Культурное наследие рассматривают в разных отраслях науки, где имеет место вопрос консервации и реставрации историко-культурных объектов.

В Российской музейной энциклопедии указано, что культурное наследие – это совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценности, которые подлежат сохранению и актуализации. С точки зрения экономики культурное наследие воспринимается как экономическая ценность. Ряд ученых рассматривают культурное наследие с позиций философии и культурологии.

Понятие «культурное наследие» некоторые ученые отождествляют с понятием «культурные ценности». Так, М. Богуславский, в результате анализа международно-правовых актов ЮНЕСКО, утверждает, что понятие «культурные ценности» тождественно понятию «культурное наследие» [1].

В культурологических словарях культурное наследие трактуется как



материальные и духовные ценности, а так же памятники, историко-культурные территории объекты, созданные в прошлом и важные для сохранения и развития самобытности определенного народа, его вклад в мировую культуру. В словаре под редакцией А. Кравченко культурное наследие рассматривается как часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, которая прошла испытание временем и передается от поколения к поколению как ценность. Автор указывает, что не все созданное человеком становится культурными ценностями, а лишь то, что стало востребованным у человечества на протяжении нескольких поколений и стало важным явлением в определенной социокультурной среде. Именно культурные ценности способствуют единению нации в периоды нестабильности и кризисов [4].

Таким образом, статьи из словарей дают понять тот факт, что явления современной культуры мы не можем рассматривать как элементы культурного наследия. Как утверждает Л. Малкина, в разных видах искусства необходимо определять разные сроки получения ними статуса объектов культурного наследия. Так для архитектурных сооружений обозначен возраст перехода в памятники культурного наследия – сорок лет, а для более динамичных видов искусства, как, например, кинематограф, мода, дизайн и т.д., необходимо обозначить более короткий «возраст перехода», так как они значительно энергичнее в своем развитии.

Понятие «культурное наследие» активно разрабатывалось в разных авторских концепциях. К. Хоруженко [4] раскрывает понятие «культурно-историческое наследие», которое является одной формой закрепления и передачи духовного опыта человечества. Среди компонентов культурно-исторического наследия автор выделяет следующие: язык, идеалы, традиции, обряды, обычаи, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, рукописи, письма, личные архивы; памятники архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого. К. Хоруженко утверждает, что культурно-историческое наследие, является синтетическим понятием и содержит в себе различные проявления культуры.

Ю. Веденин формулирует понятие культурного наследия на основе проблемы его сохранения и относит к нему «систему материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и сбереженных предыдущими поколениями и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли и для её дальнейшего развития» [5]. Кроме историко-мемориальных объектов, архитектурных и археологических памятников Ю. Веденин относит к культурному наследию эстетические и духовные ценности, то есть духовную культуру, все, что есть ценным в научном, религиозно-духовном, экологическом, эстетическом и просветительском направлении и считается национальным достоянием.

К. Рыбак говорит о культурном наследии как о совокупности объектов материальной культуры и совместных творений человека и природы, а так же объектов духовной культуры, которые имеют значение для локальных культур



и представляют собой универсальную ценность для культуры [8].

Э. Баллер в своих трудах поднимает вопросы преемственности культуры и с этой точки зрения формулирует понятие культурного наследия, понимая его как «совокупность связей, отношений и результатов духовного производства прошлых исторических эпох, как совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых в соответствии с конкретно-историческими задачами современности, в соответствии с объективными критериями общественного прогресса» [6].

Как информационную составляющую культуры культурное наследие рассматривает М. Кулешова. Автор утверждает, что культурное наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям» [4]. М. Мазенкова акцентирует внимание на том, что культурное наследие является информационной подсистемой культуры, основанной на опыте предшественников [6].

Д. Лихачев акцентировал на информационно-временном аспекте культурного наследия, понимая под ним форму трансляции совокупного духовного опыта человечества. Среди составляющих культурного наследия Д. Лихачев выделял: духовные (язык, идеалы, традиции) и материальные (музейные, архивные, библиотечные фонды, памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого, уникальные ландшафты, совместные творения человека и природы, современные сооружения, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки) [5].

А. Копсергенова определяет сущность культурного наследия как ценности, которые достались обществу от предыдущих поколений, являющиеся важными для сохранения культурного генофонда и способствующие прогрессу данного общества [3].

А. Панфилов рассматривает культурное наследие как нечто промежуточное между культурными ценностями и культурными объектами: «не всякая культурная ценность может относиться к культурному наследию, но все, что относится к культурному наследию, - есть культурная ценность» [7]. Кроме того, ученый выделяет признаки культурного наследия: - антропогенность (культурная ценность – результат творческой деятельности); - аутентичность (отсутствие подлинности приводит к потере значимости объекта); - обладание большой культурной значимостью (научной, художественной, исторической и др.) для общества. Таким образом, А. Панфилов рассматривает культурные ценности как объекты культурного наследия.

Современные источники по изучению культурного наследия демонстрируют его классификацию: материальное культурное наследие – движимое (произведения искусства) и недвижимое (памятники архитектуры),



нематериальное культурное наследие (традиции, обычаи и т.д.). Некоторые выделяют четвертую группу – восстановленные культурные блага.

Исходя из рассмотренных концепций, отметим важность сохранения и передачи культурного наследия как информационного кода нации. Среди механизмов сохранения культурного наследия выделяют следующие виды: бессознательный – осознанный; ритуально-сакральный; нормативно-правовой; морально аксиологический; воспитательно-обучающий; научно-преемственный; художественно-творческий; информационно-кодовый и другие. Формы сохранения культурного наследия бывают: вербальными / невербальными, материальными / духовными, консервативными / творческими, охранительными / запретительными и прочими.

Итак, понятие «культурное наследие» многогранно по своей сущности и в полной мере до сих пор не однозначно. При огромном количестве теоретических разработок проблемы, практическая сторона остается не решенной. Социокультурное развитие человечества показывает нам крайнюю необходимость сохранения и приумножения культурного наследия. Важным является тот факт, что культурное наследие должно отражать свою эпоху, но в то же время наполняться современным культурным смыслом. Целью такой модернизации есть доступность современной молодежи и возможность использовать культурное наследие для своего личностного развития.

#### Литература:

1. Богуславский М. М. Международная охрана культурных ценностей / Богуславский М. М. – М., 1979. – 192 с.
2. Бойко И.Г. Культурные ценности и объем культурного наследия : проблема унификации понятий / Бойко И. Г. // Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного университета. – Шахты, 2014.
3. Копсергенова А.А. Культурное наследие: философские аспекты анализа: Дис. канд. философ.наук: 09.00.13. / Копсергенова А. А. – Ставрополь - 2008. – 184 с.
4. Курьянова Т.С. Культурное наследие: смысловое поле и практика / Курьянова Т.С. // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2011. - № 2. – С.13 – 18.
5. Лихачев Д.С. «Декларация прав культуры» URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/123/> (дата обращения 15.04.2015). 143.
6. Мазенкова А.А. Культурное наследие как самоорганизующаяся система: Автореф. дис. канд. философ.наук: 24.00.01. / Мазенкова А. А. – Тюмень. – 2009. – С. 12.
7. Панфилов А. Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий (часть 1) / Панфилов А. Н. // Право и политика, №2 – 2011.
8. Рыбак К. Е. «Музей в нормативной системе (Историко-культурный анализ)» Автореф. дис. доктора культ. наук., 24.00.03 / Рыбак К. Е. – Москва –



2006. – C. 3.

**References:**

1. Boguslavskij M. M. Mezhdunarodnaja ohrana kul'turnyh cennostej / Boguslavskij M. M. – M., 1979. – 192 s.
2. Bojko I. G. Kul'turnye cennosti i ob#em kul'turnogo nasledija : problema unifikacii ponjatij / Bojko I. G. // Institut sfery obsluzhivaniya i predprinimatel'stva (filial) Donskogo gosudarstvennogo universiteta. – Shahty, 2014.
3. Kopsergenova A. A. Kul'turnoe nasledie: filosofskie aspekty analiza: Dis. kand. filosof.nauk: 09.00.13. / Kopsergenova A. A. – Stavropol' - 2008. – 184 s.
4. Kur'janova T. S. Kul'turnoe nasledie: smyslovoe pole i praktika / Kur'janova T. S. // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologija i iskusstvovedenie. – 2011. - № 2. – S.13 – 18.
5. Lihachev D. S. «Deklaracija prav kul'tury» URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/123/> (data obrashhenija 15.04.2015). 143.
6. Mzenkova A. A. Kul'turnoe nasledie kak samoorganizujushhajasja sistema: Avtoref. dis. kand. filosof.nauk: 24.00.01. / Mzenkova A. A. – Tjumen'. – 2009. – S. 12.
7. Panfilov A. N. Kul'turnye cennosti i ob#ekty kul'turnogo nasledija: problema unifikacii ponjatij (chast' 1) / Panfilov A. N. // Pravo i politika, №2 – 2011.
8. Rybak K. E. «Muzej v normativnoj sisteme (Istoriko-kul'turnyj analiz)» Avtoref. dis. doktora kul't. nauk., 24.00.03 / Rybak K. E. – Moskva – 2006. – S. 3.

**Abstract.** *In the article, the author examines the concept of "cultural semantics", analyzing it in the concepts of different researchers. The problem of identifying and preserving cultural heritage has become important today. Therefore, in the article, the author points out the need to preserve and transmit cultural heritage from generation to generation, an intelligible interpretation of cultural heritage in order to disseminate information among modern youth.*

**Key words:** *culture, interpretation, heritage, cultural heritage, cultural values, preservation of heritage.*

Статья отправлена: 16.11.2021 г.

© Филатьева Т. В.