



УДК 340.12:159.9

PSYCHOLOGICAL FACTORS IN THE FORMATION OF ACADEMIC INTEGRITY IN LEGAL EDUCATION: A DEONTOLOGICAL APPROACH

ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ПРАВНИЧІЙ ОСВІТІ: ДЕОНТОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД

Veselovska N.O. / Веселовська Н.О.*c.l.s., associate prof. / к.ю.н., доц.*

ORCID: 0000-0002-5321-9693

*National Academy of Management, Kyiv, 15 Ushynskoho Street, Ukraine, 03151**Національна академія управління, Київ, вулиця Ушинського, 15, Україна, 03151***Pavlov V.O. / Павлов В.О.***старший викладач / senior lecturer*

ORCID: 0000-0002-3319-9015

*Kyiv University of Law of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv,**7A Akademika Dobrokhotova Street, Ukraine, 03142**Київський університет права Національної академії наук України, м. Київ**вулиця Академіка Доброхотова, 7А, Україна, 03142*

Анотація. У статті досліджено психологічні чинники формування академічної доброчесності в правничій освіті у контексті деонтологічного підходу. Актуальність проблеми визначено з огляду на те, що порушення принципів академічної доброчесності у підготовці майбутніх юристів знижує рівень довіри до правничої спільноти та сприяє відтворенню недобросовісних практик у професійній діяльності. Проаналізовано нормативно-правові засади академічної доброчесності, визначені у чинних законодавчих і стратегічних документах України. Окреслено підходи до розуміння академічної доброчесності, її форм порушення та шляхів попередження, зокрема через освітні програми, тренінги та розвиток етичної рефлексії. Приділено увагу позитивним психологічним чинникам формування академічної доброчесності, зокрема внутрішній мотивації до навчання, етичній саморегуляції, усвідомленню соціальної відповідальності й довіри до системи контролю. Визначено, що з позицій деонтологічного підходу академічна доброчесність є не зовнішнім формальним обов'язком, а внутрішньою моральною нормою майбутнього правника. Наголошено, що інтеграція деонтологічного підходу в освітній процес сприятиме формуванню правової культури та професійної етики студентів-юристів.

Ключові слова: психологічні чинники, академічна доброчесність, правнича освіта, деонтологічний підхід, внутрішня мотивація, етична саморегуляція, соціальна відповідальність.

Вступ

Сучасна підготовка майбутніх фахівців потребує нових підходів у правничій освіті, з-поміж яких першорядним є формування академічної доброчесності для забезпечення морально-етичного навчання і професійної відповідальності юриста. Відсутність академічної доброчесності в освітньому процесі підвищує ризик формування поведінкових моделей поведінки, які суперечать етичним і правовим нормам, що знижує рівень довіри до правової



системи. Урахування психологічних чинників, які зумовлюють внутрішню мотивацію здобувачів освіти дотримуватися етичних стандартів і формують їхні ціннісні орієнтації, є важливим завданням правничої освіти.

Основний текст

Сучасна правнича підготовка у закладах вищої освіти враховує вимоги освітніх законодавчих і нормативно-правових документів з питань академічної доброчесності, зокрема, Закону України «Про вищу освіту» (2014, зі змінами 2025) [7], Указу Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» (2019) [10], Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022–2032 роки (2022) [9], наказу МОН України «Методичні рекомендації щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції» (2025) [8].

У Законі України «Про вищу освіту» академічну доброчесність визначено як сукупність етичних принципів і встановлених законом правил, якими мають керуватися учасники всі освітнього процесу для забезпечення довіри до результатів навчання і наукових досягнень. Відповідно п. 8 статті 16 заклади вищої освіти зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності працівниками й здобувачами освіти через створення та функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату. Такий підхід визначає академічну доброчесність як складник системи управління якістю освіти, оскільки йдеться про відповідальність за дотримання етичних стандартів усіма учасниками освітнього процесу [7].

Академічну доброчесність для якісної правничої освіти актуалізують Цілі сталого розвитку України [10]. Зокрема, Ціль 4 – забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх [10] – орієнтує не лише на здобуття студентами предметних знань, а й формування внутрішньої культури відповідальності, чесності та довіри у сфері навчання. Успішне її розв'язання у правничій освіті забезпечить становлення майбутнього юриста як носія цінностей правової культури та



професійної етики. Отже, актуалізація академічної доброчесності потребує належного освітньо-правового забезпечення в закладах вищої освіти.

Еволюцію правового регулювання академічної доброчесності в Україні, її інституційне закріплення та нормативні механізми контролю аналізують І. Лисенко, О. Кузьменко, Г. Гаряєва [4]. Автори підкреслюють, що системне правове визначення академічної доброчесності, форм порушень і санкцій впроваджено 2017 року, що засвідчує відносну новизну цього феномена у вітчизняній науково-освітній практиці. Для виконання законодавчих вимог в закладі освіти потрібно реалізувати внутрішньоуніверситетські нормативні документи (кодекси, положення тощо) з питань академічної доброчесності й організувати діяльність відповідних комісій [4, с. 109–111].

У праці А. Гуржій, В. Вакулюк розглянуто питання правового регулювання академічної доброчесності та особливостей її забезпечення в закладах освіти [3]. Дослідники наголошують, на необхідності що академічної доброчесності у системі забезпечення якості освіти, оскільки вона поєднує моральні та правові засади, визначає спеціальний суб'єктний склад (здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу), має чітко окреслену сферу застосування (наукова діяльність, навчання, викладання) і спрямована на досягнення стратегічної мети – забезпечення довіри до результатів освітньої й наукової праці [3, с. 27].

У наукових розвідках А. Новікова, Д. Полякова обґрунтовано юридичне розуміння фабрикації та фальсифікації як форм порушення академічної доброчесності, зацентровано на механізмах їхнього запобігання у закладах вищої освіти. Автори рекомендують чітко визначати правові наслідки й дисциплінарну відповідальність за порушення академічної доброчесності, застосовувати системи контролю та моніторингу академічної діяльності здобувачів освіти. Науковці рекомендують формувати усвідомлене ставлення студентів до етичних норм через тренінги, лекції і навіть окремі освітні компоненти з академічної доброчесності [5, с. 112–120].

Проблема визначення психологічних чинників формування академічної



добročесності в правничій освіті привертає увагу науковців різних галузевих напрямів [1; 4; 6; 11; 12]. На думку дослідників, психологічні чинники визначають індивідуальну схильність до доброчесності. Зокрема, низька етична культура, поєднана зі стресом або прагненням до швидких результатів, підвищують ризики академічних порушень [6, с. 113].

Заслужують особливої уваги погляди А. Сергієнко на академічну доброчесність як систему цінностей магістрів-правників, яка інтегрує юридичний і педагогічний підходи. Науковиця рекомендує впроваджувати освітні програми для розвитку моральної самосвідомості, етичної мотивації студентів, проводити тренінги й практичні заняття для формування навичок етичного прийняття рішень в освітньому процесі. Міжгалузева інтеграція педагогічних і правових механізмів підтримки академічної доброчесності формуватиме у студентів стійкі моральні установки і здатність протидіяти недоброчесній поведінці [11]. З-поміж психологічних чинників визначено формування внутрішньої готовності дотримуватися академічних норм, усвідомлення професійної відповідальності, розвиток ціннісних орієнтацій, тобто йдеться про потребу впровадження деонтологічного підходу до формування академічної доброчесності в правничій освіті.

У нашому дослідженні «підхід» визначаємо як вихідне положення організації діяльності, спрямованої на формування академічної доброчесності в правничій освіті. Деонтологія, на думку В. Шишка, як наука про обов'язок, сприяє гармонізації правових норм із принципами етики, створює підґрунтя для формування відповідальної правової культури. Її застосування у праві дозволяє не лише встановити чіткі правові вимоги, але й забезпечити їх моральне сприйняття та добровільне виконання [12, с. 2].

Деонтологічний підхід дає можливість трактувати академічну доброчесність як професійний обов'язок юриста, який має бути засвоєний у процесі професійної підготовки. У контексті нашого дослідження великий інтерес викликають психологічні чинники, що сприяють дотриманню принципів академічної доброчесності в освітній процес вищої школи [1; 2; 6; 11].



Проаналізуємо їхні особливості.

1. Внутрішня мотивація до здобуття якісної освіти ґрунтується на усвідомленні особистісної значущості знань, прагненні до професійної компетентності та самостійній пізнавальній діяльності у становленні професійної ідентичності. Здобувачі з високим рівнем такої мотивації, сприймають освітній процес не як формальну процедуру досягнення результату, а як можливість для інтелектуального і професійного розвитку, що унеможливорює використання ними недоброчесних стратегій навчання.

2. Усвідомлення етичних норм і розуміння особистої відповідальності за результати освітньої діяльності є важливим чинником формування академічної доброчесності. Здобувачі та викладачі, які інтегрують принципи доброчесності у власну систему моральних переконань, демонструють підвищену стійкість до застосування недоброчесних практик навіть за умов інтенсивного навчального навантаження чи зовнішнього тиску. Ця тенденція набула особливої значущості в період дистанційного навчання під час пандемії COVID-19, коли посилювалося психологічне навантаження на здобувачів освіти й загострилися питання забезпечення якості освітнього процесу і добробуту студентів, безпосередньо пов'язані з дотриманням принципів академічної доброчесності.

3. Довіра до засобів академічного контролю і впевненість у власних знаннях є важливими чинниками дотримання принципів академічної доброчесності. Здобувачі, які розглядають антиплагіатні системи й інші інструменти контролю не як каральні засоби, а як механізми забезпечення якості освіти, демонструють вищу готовність дотримуватися етичних норм освітньої діяльності. Висока самооцінка власних знань і сформованих компетентностей знижує рівень тривожності під час оцінювання та зменшує потребу у використанні недоброчесних стратегій досягнення результату [2].

З-поміж психологічних чинників, які зумовлюють підвищений ризик порушення етичних норм в освітньому процесі, І. Анненкова, І. Дружкова, О. Рудінська [2] виокремлюють сформоване переконання у «безкарності» за використання інтелектуальних технологій. Відчуття анонімності й



дистанціювання від процедури оцінювання знижує рівень етичної саморегуляції. Дослідники наголошують на значенні зовнішнього тиску, що виявляється у підвищеному рівні стресу, надмірному навчальному навантаженні й дефіциті часу на виконання завдань. За умов високої тривожності та перевтоми здобувачі схильні вдаватися до стратегій мінімізації зусиль, зокрема через використання заборонених цифрових інструментів. Важливим ризикогенним чинником є також недостатнє усвідомлення наслідків академічних порушень. Зокрема, частина студентів не співвідносить недоброчесні практики у навчанні з потенційними ризиками для власної професійної репутації та суспільної довіри. Несформована етична рефлексія, недостатня обізнаність у питаннях академічної доброчесності та недооцінка серйозності можливих санкцій сприяють раціоналізації й виправданню недоброчесної поведінки у свідомості здобувачів освіти.

Отже, з-поміж психологічних чинників формування академічної доброчесності визначено внутрішню мотивацію, етичну саморегуляцію, соціальну відповідальність та довіру до освітнього середовища. Натомість, зовнішній тиск, відчуття безкарності й дефіцит етичної рефлексії підвищують ризик порушень академічної доброчесності. З погляду деонтологічного підходу, дотримання принципів академічної доброчесності є внутрішнім моральним обов'язком учасників освітнього процесу, який передбачає усвідомлення професійної відповідальності та невіддільності етичних норм від правничої й освітньої діяльності.

Висновки

Проаналізовано академічну доброчесність як системний принцип правничої освіти, розкрито нормативно-правові засади та психологічні чинники її формування у майбутніх юристів. Встановлено, що академічна доброчесність виконує подвійну функцію, зокрема з одного боку, вона регламентує освітній процес, а з іншого – формує основу професійної та правової культури юриста.

Отримано результати, які засвідчують роль психологічних чинників у формуванні доброчесної поведінки студентів. Зокрема внутрішня мотивація,



етична саморегуляція, соціальна відповідальність і довіра до освітнього середовища створюють сприятливі умови для утвердження академічної доброчесності як стійкої особистісної якості. Натомість зовнішній тиск, стресові навантаження, дефіцит часу й відчуття «безкарності» провокують ризики порушення етичних норм та вдавання до недобросовісних практик.

З погляду деонтологічного підходу академічну доброчесність розглянуто як внутрішній професійний і моральний обов'язок, що виходить за межі формальних вимог контролю. Інтеграція академічної доброчесності у правничу освіту сприяє гармонізації правових і морально-етичних норм, формує готовність здобувачів освіти свідомо дотримуватися встановлених стандартів і підвищує довіру до результатів освітньої й наукової діяльності. Отже, формування академічної доброчесності у правничій освіті можливе за умови комплексного поєднання правових механізмів регламентації, інституційних форм контролю та системної психолого-педагогічної підтримки.

Література:

1. Академічна доброчесність, відкрита наука та штучний інтелект: як створити доброчесне освітнє середовище: збірник есе програми підвищення кваліфікації / упорядники: А. Артюхов, М. Віхляєв, Ю. Волк. 18 вересня – 18 жовтня 2023 року. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. 524 с. URL: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u404/zbirnik_ese_advanced_training_academ.integr.pdf

2. Анненкова І. П., Дружкова І. С., Рудінська О. В. Психологічні чинники дотримання академічної доброчесності в контексті застосування штучного інтелекту у вищій медичній освіті. *Наукові записки Львівського державного університету безпеки життєдіяльності. Педагогіка і психологія*. 2025. № 1 (5). С. 192–199. URL: <https://journal.ldubgd.edu.ua/index.php/pp/article/view/3016/2897>

3. Гуржій А. В., Вакулюк В. Ю. Правове регулювання академічної доброчесності та особливості її забезпечення. *Академічна відповідальність: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Київ, 15 квітня



2021 р.). Київ: Київський регіональний центр НАПрН України, 2021. С. 27–29.

URL: https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/KRC_conf_aprel_2021__AV.pdf

4. Лисенко І. В., Кузьменко О. В. Гаряєва Г. М. Юридичне регулювання академічної доброчесності в Україні: еволюція і перспективи. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. № 1. С. 108–112. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/anpopr_2025_1_18

5. Новіков Д. О., Поляков А. О. Юридичне розуміння фабрикації та фальсифікації як форм порушення академічної доброчесності. *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди*. «Право». 2021. Вип. 33. С. 112–120. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znphnpu_pravo_2021_33_16

6. Панасюк О. Соціально-психологічні детермінанти порушень академічної доброчесності. *Acta Paedagogica Volynienses*. 2025. № 3. С. 108–114. URL: <https://doi.org/10.32782/apv/2025.3.16>

7. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556VII: станом на 08.01.2025 р. *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 2014, № 37–38, ст. 2004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

8. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності: наказ МОН України від 17.04.2025 р. № 576. Київ, 2025. URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-metodychnykh-rekomendatsii-shchodo-zastosuvannia-instrumentiv-ta-mekhanizmiv-dlia-transformatsii-riznykh-sfer-funktsionuvannia-zakladiv-vyshchoi-osvity-na-zasadakh-prozoros>

9. Про схвалення Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022–2032 роки: розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2022 р. № 286-р. Київ, 2022. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-2022-%D1%80#Text>

10. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року: Указ



Президента України від 30.09.2019 № 722/2019. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>

11. Сергієнко А. С. Академічна доброчесність в системі цінностей магістрів-правників: юридичний та педагогічний аспекти. *Вісник післядипломної освіти. Серія: Педагогічні науки*. 2024. Вип. 29. С. 154–167. URL:
http://nbuv.gov.ua/UJRN/vpopn_2024_29_14

12. Шишко В. В. Деонтологічні аспекти забезпечення рівності та недискримінації в трудових правовідносинах. *Академічні візії: академічний рецензований електронний журнал із відкритим доступом*. 2024. №37. С. 1–8. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1474>

References

1. Artiukhov, A., Vikhlyaiev, M., & Volk, Yu. (2023). *Akademichna dobrochesnist, vidkryta nauka ta shtuchnyi intelekt: yak stvoryty dobrochesne osvittie seredovyshche: zbirnyk ese prohramy pidvyshchennia kvalifikatsii (18 veresnia – 18 zhovtnia 2023 roku)* [Academic integrity, open science and artificial intelligence: how to create an honest educational environment: a collection of essays of the advanced training program]. Lviv–Torun: Liha-Pres. URL: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u404/zbirnyk_ese_advanced_training_academ.integr.pdf [in Ukrainian].
2. Annenkova, I. P., Druzhkova, I. S., & Rudinska, O. V. (2025). Psykholohichni chynnyky dotrymanna akademichnoi dobrochesnosti v konteksti zastosuvannia shtuchoho intelektu u vyshchii medychnii osviti [Psychological factors of maintaining academic integrity in the context of artificial intelligence use in higher medical education]. *Naukovi zapysky Lvivskoho derzhavnoho universytetu bezpeky zhyttiediialnosti. Pedahohika i psykholohiia*, 1(5), 192–199. URL: <https://journal.ldubgd.edu.ua/index.php/pp/article/view/3016/2897> [in Ukrainian].
3. Hurzhii, A. V., & Vakuliuk, V. Yu. (2021). Pravove rehuliuвання akademichnoi dobrochesnosti ta osoblyvosti yii zabezpechennia [Legal regulation of academic integrity and peculiarities of its provision]. In *Akademichna vidpovidalnist: materialy Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii (Kyiv, 15 kvitnia 2021 r.)* (pp. 27–29). Kyiv: Kyivskiy rehionalnyi tsentr NAprN Ukrainy. URL: https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/KRC_conf_aprel_2021_AV.pdf [in Ukrainian].
4. Lysenko, I. V., Kuzmenko, O. V., & Hariaieva, H. M. (2025). Yurydyчне rehuliuвання akademichnoi dobrochesnosti v Ukraini: evoliutsiia i perspektyvy [Legal regulation of academic integrity in Ukraine: evolution and prospects]. *Analitychno-porivnialne pravoznavstvo*, 1, 108–112. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/anpopr_2025_1_18 [in Ukrainian].
5. Novikov, D. O., & Poliakov, A. O. (2021). Yurydyчне rozuminnia fabrykatsii ta falsyfikatsii yak form porushennia akademichnoi dobrochesnosti [Legal understanding of fabrication and falsification as forms of academic integrity violations]. *Zbirnyk naukovykh prats Kharkivskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni H. S. Skovorody. Pravo*, 33, 112–120. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znphnpu_pravo_2021_33_16 [in Ukrainian].
6. Panasiuk, O. (2025). Sotsialno-psykholohichni determinanty porushen akademichnoi dobrochesnosti [Socio-psychological determinants of academic integrity violations]. *Acta Paedagogica Volyniensis*, 3, 108–114. URL: <https://doi.org/10.32782/apv/2025.3.16> [in Ukrainian].
7. Verkhovna Rada Ukrainy. (2014, July 1). *Pro vyshchu osvitu: Zakon Ukrainy vid 01.07.2014 № 1556-VII (stanom na 08.01.2025)* [Law of Ukraine On Higher Education from July 1 2014 № 1556-VII (as of January 8 2025)]. Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR), 2014, № 37–38, st. 2004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> [in Ukrainian].
8. Cabinet of Ministers of Ukraine. (2022, February 23). *Pro skhvalennia Stratehii rozvytku vyshchoi*



osvity v Ukraini na 2022–2032 roky: Rozporiadzhennia № 286-r [On approval of the Strategy for the development of higher education in Ukraine for 2022–2032: Decree No. 286-r]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-2022-%D1%80#Text> [in Ukrainian].

9. Ministry of Education and Science of Ukraine. (2025, April 17). *Pro zatverdzhennia Metodychnykh rekomendatsii shchodo zastosuvannia instrumentiv ta mekhanizmiv dlia transformatsii riznykh sfer funktsionuvannia zakladiv vyshchoi osvity na zasadakh prozorosti ta dobrochesnosti: Nakaz № 576* [On approval of methodological recommendations on the use of instruments and mechanisms for the transformation of various spheres of functioning of higher education institutions on the principles of transparency and integrity: Order No. 576]. Retrieved from <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-metodychnykh-rekomendatsii-shchodo-zastosuvannia-instrumentiv-ta-mekhanizmiv-dlia-transformatsii-riznykh-sfer-funktsionuvannia-zakladiv-vyshchoi-osvity-na-zasadakh-prozoros> [in Ukrainian].

10. Prezydent Ukrainy. (2019, September 30). *Pro Tsili staloho rozvytku Ukrainy na period do 2030 roku: Ukaz Prezidenta Ukrainy vid 30.09.2019 № 722/2019* [On the Sustainable Development Goals of Ukraine until 2030: Decree of the President of Ukraine from 30.09.2019 № 722/2019]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text> [in Ukrainian].

11. Serhiienko, A. S. (2024). Akademichna dobrochesnist v systemi tsinnosti mahistriv-pravnykiv: yurydychni ta pedahohichni aspekty [Academic integrity in the value system of law master students: legal and pedagogical aspects]. *Visnyk pislidyplomnoi osvity. Seriya: Pedahohichni nauky*, 29, 154–167. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vpopn_2024_29_14 [in Ukrainian].

12. Shyshko, V. V. (2024). Deontologichni aspekty zabezpechennia rivnosti ta nedyskryminatsii v trudovykh pravovidnosynakh [Deontological aspects of ensuring equality and non-discrimination in labor relations]. *Akademichni vizii: akademichni retsenzovanyi elektronnyi zhurnal iz vidkrytym dostupom*, 37, 1–8. <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1474> [in Ukrainian].

Abstract. The article examines the psychological factors of academic integrity formation in legal education in the context of the deontological approach. The relevance of the problem is determined by the fact that violations of the principles of academic integrity in the training of future lawyers reduce the level of trust in the legal community and contribute to the reproduction of unscrupulous practices in professional activities. The normative and legal foundations of academic integrity, as defined in the current legislative and strategic documents of Ukraine, are analysed. It is shown that systematic legal regulation of this phenomenon is relatively new for domestic practice and requires a combination of legal and psychological mechanisms. The approaches of leading scholars to understanding academic integrity, its forms of violation and ways of prevention, in particular through educational programmes, training and the development of ethical reflection, are outlined. Attention is paid to the positive psychological factors in the formation of academic integrity, in particular internal motivation to learn, ethical self-regulation, awareness of social responsibility and trust in the control system. Risk factors that lead to violations of ethical norms are outlined, such as a sense of impunity, external stress, lack of time, and a low ethical culture. It is determined that, from the perspective of the deontological approach, academic integrity is not an external formal obligation, but an internal moral norm for future lawyers. It is emphasised that the integration of the deontological approach into the educational process will contribute to the formation of a legal culture and professional ethics among law students.

Key words: psychological factors, academic integrity, legal education, deontological approach, intrinsic motivation, ethical self-regulation, social responsibility.